

38.**KARTA PRZEDMIOTU**

Nazwa przedmiotu/modułu:			SEMINARIUM DYPLOMOWE				
Nazwa angielska:			DIPLOMA SEMINAR				
Kierunek studiów:			Pielęgniarstwo				
Forma studiów/ Poziom studiów:			Stacjonarne/I-go stopnia – licencjackie				
Profil studiów			praktyczny				
Jednostka prowadząca:			Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze, Wydział Nauk Medycznych i Technicznych, Katedra Nauk Medycznych				
Prowadzący przedmiot:			dr n. med. Jolanta Pietras				
Status przedmiotu			Obowiązkowy				
I Formy zajęć, liczba godzin							
Semestr	Wykład	Ćwiczenia	Samokształcenie	Zajęcia praktyczne	Praktyka zawodowa	Łącznie	ECTS
5	-	20	20	-	-	40	1
6	-	20	20			40	1
Razem		40	40	-	-	80	2
II Cel przedmiotu							
C1 Wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności niezbędne do skutecznego przygotowanie się do przygotowania pracy dyplomowej.							
III Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji							
Znajomość zagadnień z podstaw pielęgniarstwa oraz przedmiotu badania naukowe w pielęgniarstwie (studia I st. - sem.5)							
IV Oczekiwane efekty uczenia się							
W zakresie wiedzy: D.W38. Określa/wskazuje przedmiot, cel, obszar badań naukowych i paradygmaty pielęgniarstwa D.W39. Charakteryzuje metody i techniki prowadzenia badań naukowych. D.W40. Omawia zasady etyki w prowadzeniu badań naukowych i podstawowe regulacje prawne z zakresu prawa autorskiego i prawa ochrony własności intelektualnej. W zakresie umiejętności: D.U31. Krytycznie analizuje publikowane wyniki badań naukowych. D.U32. Przeprowadza badanie jakościowe posługując się narzędziami badawczymi. W zakresie kompetencji społecznych: K.S.5 –absolwent jest gotów do rzetelnego wykonywania zawodu zgodnie z zasadami etyki							
V Treści programowe							
Forma zajęć: SEMINARIUM							Liczba godzin
Semestr 5							
Semin.1	Charakterystyka <u>struktury</u> pracy licencjackiej kazuistycznej w oparciu o proces pielęgnowania – wzór/schemat. Wybór tematu i poprawne sformułowanie tytułu. Ustalenie planu pracy.						4

Semin.2	Podstawowe cechy <u>celu</u> oraz podziały/kategorie/ celów pracy/celów badań/ i formułowanie celu pracy (kazuistycznej). Dobór właściwych <u>technik</u> badawczych w odniesieniu do pracy kazuistycznej oraz dobór i konstrukcja stosownych <u>narzędzi</u> badawczych.	5
Semin.3	Źródła informacji naukowej. Korzystanie z <u>literatury</u> . Dobór piśmiennictwa. Krytyczna analiza literatury.	5
Semin.4	<u>Planowanie projektu</u> badawczego zgodnie z procedurą badawczą.	4
Semin.5	Podsumowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji personalnych uzyskanych podczas kursu w semestrze 5.	2
Suma godzin		20
Forma zajęć: SAMOKSZTAŁCENIE		Liczba godzin
Semestr 5		
1. Na podstawie wybranego artykułu każdy student <u>indywidualnie</u> przeprowadzi krytyczną analizę publikowanych wyników badań.		2
2. Opracowuje i realizuje własny projekt badawczy o charakterze kazuistycznym – praca dyplomowa.		18
Suma godzin		20
Forma zajęć: SEMINARIUM		Liczba godzin
Semestr 6		
Semin.1	Gromadzenie informacji. Opracowywanie zebranych danych	4
Semin.2	Opis wybranego przypadku (główne elementy). Etyka i ochrona danych.	5
Semin.3	Wnioskowanie, podsumowanie i dyskusja	5
Semin.4	Techniczne aspekty przygotowania pracy.	4
Semin.5	Podsumowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji personalnych uzyskanych podczas kursu.	2
Suma godzin		20
Forma zajęć: SAMOKSZTAŁCENIE		Liczba godzin
Semestr 5		
Opracowuje i realizuje własny projekt badawczy o charakterze kazuistycznym – praca dyplomowa.		20
Suma godzin		20
VI Narzędzia dydaktyczne		
1.	Teksty źródłowe	
2.	Przykładowe prace licencjackie.	
VII Metody dydaktyczne		
1.	Seminarium	
2.	Analiza literatury	
3.	Projekt	
VIII. Sposoby oceny (F – formująca, P – podsumowująca)		
F1	Ocena aktywności.	
F2	Uczestnictwo w dyskusji	
P1	Sprawdzian praktyczny – projekt badawczy.	
IX Obciążenie pracą studenta		

Forma aktywności	Łączna i średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem (w trakcie zajęć) - wykłady	40
Samokształcenie	40
SUMA GODZIN	80
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

X. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

Uchmanowicz I., Badania naukowe w pielęgniarstwie i położnictwie tom 1, Wyd. Continuo, 2014

Uchmanowicz I., Badania naukowe w pielęgniarstwie i położnictwie tom 2, Wyd. Continuo, 2014

Literatura uzupełniająca:

Watała C. i wsp. Badania i publikacje w naukach biomedycznych Tom 1-2, Wyd. Alfa Medica Press, 2011

Górajek – Józwik J. (red.), Filozofia i teorie pielęgnowania. Wyd. Czelej. Lublin 2007

XI TABLICA POWIĄZAŃ EFEKTÓW PRZEDMIOTOWYCH I KIERUNKOWYCH Z CELAMI PRZEDMIOTU W ODNIESIENIU DO METOD ICH WERYFIKACJI

Efekty uczenia się	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Metody dydaktyczne	Sposób oceny
D.W 38	C1	S.I 2	1,2	1,2	F1,F2,
D.W 39	C1	S.I.2,	1,2,	1,2,3	F1,F2, P1
D.W 40	C1	S.II. 2	1,2	1,2	F1. F2,
D.U 31	C1	S.I.3, Samokształcenie 1	2	1,2	F1,F2, P1
D.U 32	C1	S.I.4, S.I.5 S.I.1, S.I.2,S.I.3, S.II 1, S.II.2, S.II.3, S.II 4, S.II5 Samokształcenie 1,2	1,2	1,2,3	F1,F2, P1
K.S5	C1	S1-5	1,2	1,2,3	-

XII ZASADY WERYFIKACJI OCZEKIWANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Zaliczenie seminariów

Kurs kończy się zaliczeniem na ocenę.

Ocena formująca: frekwencja na zajęciach, ocena aktywności (F1), uczestnictwo w dyskusji (F2). (Efekty: D.W 38, D.W 39, D. W 40, D.U31).

Ocena podsumowująca: przygotowuje własny projekt badawczy – pracę dyplomową (licencjacką) o charakterze kazuistycznym w oparciu o proces pielęgnowania (P1). (Efekty: D.W 38, D.W 39, D. W 40, D.U31, D.U32).

W sem. 5 przedstawi promotorowi opracowanie pracy przynajmniej II etapu planowania projektu (S.I.4)

W sem. 6 przedstawi promotorowi opracowanie pracy przynajmniej do etapu (S.II.3 i S.II. 4)

Zaliczenie seminariów (semestr 5)

Kurs kończy się zaliczeniem na ocenę.

Ocena formująca: student charakteryzuje etapy postępowania badawczego, opisze metody i techniki badań, określi zasady interpretowania danych empirycznych i wnioskowania, przedstawi podstawowe przepisy z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej, uczestniczy w realizacji projektu badawczego, krytycznie analizuje publikowane wyniki badań naukowych, wykorzystuje wyniki badań naukowych w zapewnianiu wysokiej jakości opieki nad pacjentem, uczestniczy w kształceniu zawodowym studentów, analizuje i opracowuje raporty z badań naukowych (np. artykuły naukowe), postępuje zgodnie z zasadami etyki badań naukowych i ochrony własności intelektualnej, systematycznie wzbogaca wiedzę zawodową i kształtuje umiejętności, dążąc do profesjonalizmu, przestrzega praw pacjenta, przestrzega tajemnicy zawodowej, ocena aktywności – uczestnictwo w dyskusji, frekwencja na zajęciach. (Efekty: D.W 38, D.W 39, D.W 40, D.U 31, D.U 32).

Ocena podsumowująca: multimedialne przedstawienie schematu własnego projektu badawczego w ramach badań o charakterze jakościowym (Efekty: **D.W 38, D.W 39, D.W 40, D.U 31, D.U 32...**).

Kryteria oceny

Obowiązuje 100% frekwencja na zajęciach, ewentualna 1 nieobecność usprawiedliwiona winna być odpracowana w ramach indywidualnych konsultacji z prowadzącym zajęcia.

Bardzo dobry – wykaże się znakomitą wiedzą i umiejętnością w zakresie zasad pisania pracy naukowej, samodzielnie skonstruuje narzędzia badawcze i dokona interpretacji zebranych danych badawczych przestrzegając praw pacjenta i tajemnicy zawodowej.

Dobry plus - wykaże się bardzo dobrą wiedzą i umiejętnością w zakresie zasad pisania pracy naukowej, z niewielką pomocą skonstruuje narzędzia badawcze i dokona interpretacji zebranych danych badawczych przestrzegając praw pacjenta i tajemnicy zawodowej.

Dobry – wykaże się dobrą wiedzą i umiejętnością w zakresie zasad pisania pracy naukowej, z pomocą prowadzącego skonstruuje narzędzia badawcze i dokona interpretacji zebranych danych badawczych przestrzegając praw pacjenta i tajemnicy zawodowej.

Dostateczny plus - popelnia niewielkie błędy w zakresie konstruowania narzędzi badawczych, wymaga naprowadzenia w zakresie wnioskowania.

Dostateczny – wymaga znacznego ukierunkowania w zakresie umiejętności sporządzania własnego projektu badawczego o charakterze jakościowym, wykazuje niedostatki wiedzy teoretycznej, które jednak nie uniemożliwiają sporządzenia pracy o charakterze naukowym.

Niedostateczny – wykazuje znaczne niedostatki wiedzy teoretycznej, które mimo ukierunkowania uniemożliwiają sporządzenie własnego projektu badawczego. Nie przestrzega zasady 100% frekwencji na zajęciach dydaktycznych, nie bierze udziału w dyskusji.

Zaliczenie seminariów (semestr 6)

Kurs kończy się zaliczeniem na ocenę.

Ocena formująca: student scharakteryzuje etapy postępowania badawczego, opíše metody i techniki badań, określi zasady interpretowania danych empirycznych i wnioskowania, przedstawi podstawowe przepisy z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej, uczestniczy w realizacji projektu badawczego, krytycznie analizuje publikowane wyniki badań naukowych, wykorzystuje wyniki badań naukowych w zapewnianiu wysokiej jakości opieki nad pacjentem, uczestniczy w kształceniu zawodowym studentów, analizuje i opracowuje raporty z badań naukowych (np. artykuły naukowe), postępuje zgodnie z zasadami etyki badań naukowych i ochrony własności intelektualnej, systematycznie wzbogaca wiedzę zawodową i kształtuje umiejętności, dążąc do profesjonalizmu, przestrzega praw pacjenta, przestrzega tajemnicy zawodowej, ocena aktywności – uczestnictwo w dyskusji, frekwencja na zajęciach (Efekty: **D.W 38, D.W 39, D.W 40, D.U 31, D.U 32**).

Ocena podsumowująca: multimedialne przedstawienie własnego projektu badawczego (Efekty: **D.W 38, D.W 39, D.W 40, D.U 31, D.U 32...**).

Kryteria oceny

Obowiązuje 100% frekwencja na zajęciach, ewentualna 1 nieobecność usprawiedliwiona winna być odpracowana w ramach indywidualnych konsultacji z prowadzącym zajęcia.

Bardzo dobry – wykaże się znakomitą wiedzą i umiejętnością w zakresie zasad pisania pracy naukowej, samodzielnie skonstruuje narzędzia badawcze i dokona interpretacji zebranych danych badawczych przestrzegając praw pacjenta i tajemnicy zawodowej w realizowanym projekcie – praca dyplomowa.

Dobry plus - wykaże się bardzo dobrą wiedzą i umiejętnością w zakresie zasad pisania pracy naukowej, z niewielką pomocą prowadzącego skonstruuje narzędzia badawcze i dokona interpretacji zebranych danych badawczych przestrzegając praw pacjenta i tajemnicy zawodowej w realizowanym projekcie – praca dyplomowa.

Dobry – wykaże się dobrą wiedzą i umiejętnością w zakresie zasad pisania pracy naukowej, z pomocą prowadzącego skonstruuje narzędzia badawcze i dokona interpretacji zebranych danych badawczych przestrzegając praw pacjenta i tajemnicy zawodowej w realizowanym projekcie – praca dyplomowa.

Dostateczny plus - popelnia niewielkie błędy w zakresie konstruowania narzędzi badawczych, wymaga naprowadzenia w zakresie wnioskowania. Przestrzega regulaminu pisania pracy dyplomowej oraz dostosowuje się do tempa pisania pracy nadanego przez prowadzącego.

Dostateczny – wymaga znacznego ukierunkowania w zakresie umiejętności sporządzania własnego projektu badawczego o charakterze jakościowym, wykazuje niedostatki wiedzy teoretycznej, które jednak nie uniemożliwiają sporządzenia pracy o charakterze naukowym. Przestrzega regulaminu pisania pracy dyplomowej, nie zawsze dostosowuje się do tempa pisania pracy nadanego przez prowadzącego.

Niedostateczny – wykazuje znaczne niedostatki wiedzy teoretycznej, które mimo ukierunkowania uniemożliwiają sporządzenie własnego projektu badawczego. Nie przestrzega zasady 100% frekwencji na zajęciach dydaktycznych, nie bierze udziału w dyskusji. Wykazuje problemy w przestrzeganiu regulaminu pisania pracy dyplomowej, nie dostosowuje się do tempa pisania pracy nadanego przez prowadzącego. Nie przestrzega zasady 100% frekwencji na zajęciach seminaryjnych.

XIII. INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Tematyka samokształcenia do podawana przez prowadzącego na pierwszych zajęciach.

Zajęcia odbywają się w salach Wydziału Nauk Medycznych i Technicznych,

Terminy konsultacji podawane są na pierwszych zajęciach.

Informacje na temat terminu zajęć (dzień tygodnia/godzina) – zgodnie z planem zajęć umieszczonym na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej WPT